



## **JEFFFREY SACHS versus SALA i MARTÍN**

**revisión crítica a las propuestas de acción económica para la erradicación de la pobreza**

**“QUÉ INVERSIONES HAY QUE REALIZAR PARA ERRADICAR LA POBREZA” DEL LIBRO “EL FIN DE LA POBREZA”, DE JEFFFREY SACHS  
VERSUS  
“EL FIN DE LA POBREZA MASIVA” DEL LIBRO LA ECONOMÍA NO MIENTE, DE GUY SORMAN**

Felipe Colavidas · HABITABILIDAD BÁSICA · Xosé Ramiro Sánchez Carro  
DICIEMBRE DE 2008

## **JEFFFREY SACHS versus SALA i MARTÍN**

revisión crítica a las propuestas de acción económica para la erradicación de la pobreza

Este trabajo se ha estructurado en las siguientes partes:

1. OBJETIVO DEL TRABAJO
2. EXPOSICIÓN DE PLANTEAMIENTOS DE JEFFFREY SACHS  
“QUÉ INVERSIONES HAY QUE REALIZAR PARA ERRADICAR LA POBREZA” CAPÍTULO 13 DEL LIBRO “EL FIN DE LA POBREZA”
3. EXPOSICIÓN DE PLANTEAMIENTOS SALA I MARTÍN  
“EL FIN DE LA POBREZA MASIVA”, CAPÍTULO DEL LIBRO “LA ECONOMÍA NO MIENTE”, ESCRITO POR GUY SORMAN
4. CONCLUSIONES

## **JEFFREY SACHS versus SALA i MARTÍN**

revisión crítica a las propuestas de acción económica para la erradicación de la pobreza

**1**

## **OBJETIVO DEL TRABAJO**

## **JEFFREY SACHS versus SALA i MARTÍN**

revisión crítica a las propuestas de acción económica para la erradicación de la pobreza

### **1. Objetivo del trabajo**

El objetivo del presente trabajo es el de realizar una revisión crítica de dos planteamientos distintos para conseguir erradicar de la pobreza.

Los dos planteamientos están desarrollados por dos economistas: Jeffrey Sachs y Sala i Martín. El primero escribe un libro titulado “El fin de la pobreza”, en el cual el capítulo 13 explica “qué inversiones hay que realizar para acabar con la pobreza”. Los planteamientos de Sala i Martín los recoge Guy Sorman en su libro “La economía no miente”, en el cual, hay un capítulo titulado “El fin de la pobreza masiva” con citas constantes a Sala i Martín y en el que Sorman se posiciona claramente a favor de los argumentos de éste.

Los dos planteamientos son expuestos durante la clase por el alumno y se espera conocer la opinión que tengan los compañeros/as del curso y el profesor sobre los textos. Sería incluso deseable poder llegar durante la clase a una conclusión de consenso para tratar de elucidar qué vía es la más apropiada para el objetivo último de erradicación de la pobreza.

**JEFFFREY SACHS**  
**EXPOSICIÓN DE PLANTEAMIENTOS**  
**“QUÉ INVERSIONES HAY QUE REALIZAR PARA ERRADICAR LA POBREZA” CAPÍTULO 13 DEL LIBRO “EL FIN DE LA POBREZA”**

## **JEFFREY SACHS versus SALA i MARTÍN**

revisión crítica a las propuestas de acción económica para la erradicación de la pobreza

### **JEFFREY SACHS**

#### **“QUÉ INVERSIONES HAY QUE REALIZAR PARA ERRADICAR LA POBREZA” CAPÍTULO 13 DEL LIBRO “EL FIN DE LA POBREZA”**

Sachs sostiene que los países más pobres permanecen siempre en una situación de pobreza porque su economía no es capaz de alcanzar un nivel mínimo que les permita un crecimiento económico sostenido que les sacará de la pobreza. Es decir, necesitan una ayuda exterior.

Los muy pobres carencien de seis tipos de capital:

- humano: salud nutrición, capacitación
- empresarial: maquinaria, instalaciones, transporte
- infraestructural: carreteras, energía, agua, saneamiento, puertos, aeropuertos y telecomunicaciones
- natural: tierra cultivable, suelos en buenas condiciones, biodiversidad y ecosistemas en equilibrio
- institucional: legislación, sistema judicial, servicios gubernamentales, estabilidad política y ambiente pacífico
- intelectual: capacitación práctica, científica y tecnológica

En las páginas siguientes se describen:

- el mecanismo básico de creación de capital
- la trampa de la pobreza
- cómo salir de la trampa de la pobreza

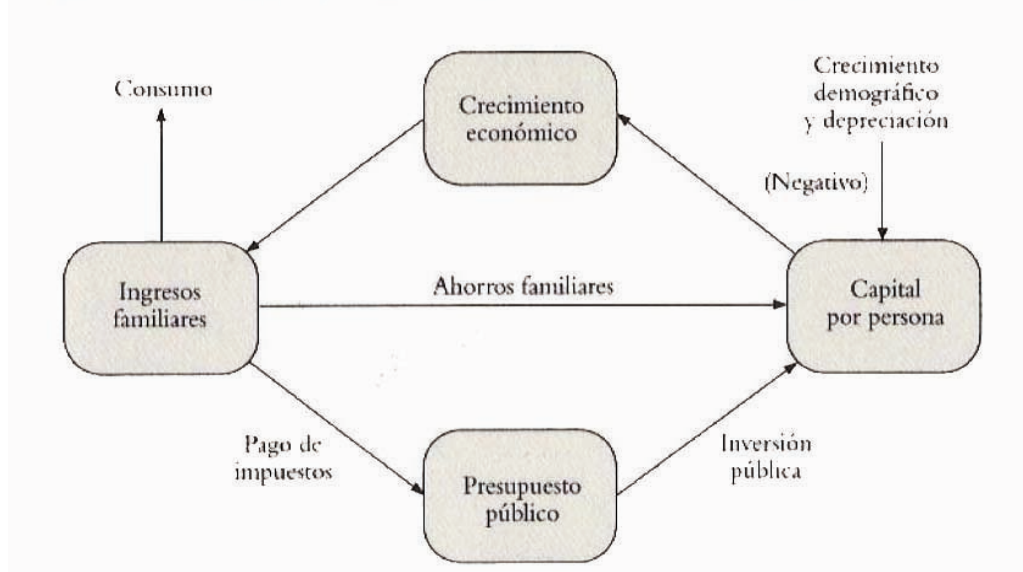
## JEFFREY SACHS versus SALA i MARTÍN

revisión crítica a las propuestas de acción económica para la erradicación de la pobreza

### Mecanismo básico de creación de capital

Sachs explica en el cuadro 13.1 el mecanismo de acumulación de capital (ahorro).

GRÁFICO 13.1. MECANISMO BÁSICO DE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL



Según Sachs, una economía familiar sana es aquella en la que los ingresos familiares se pueden dividir en:

- consumo
- ahorro
- impuestos (destinados a la inversión pública)

El ahorro y el pago de impuestos generan un capital por persona, que a su vez es afectado por el crecimiento demográfico y por la depreciación de la moneda. El equilibrio tiene un saldo positivo cuando el ahorro y los impuestos “tienen más empuje” que el crecimiento demográfico y que la depreciación. La acumulación de capital conduce a un crecimiento económico, que repercute positivamente en los ingresos familiares.

El ciclo se cierra y se retroalimenta.

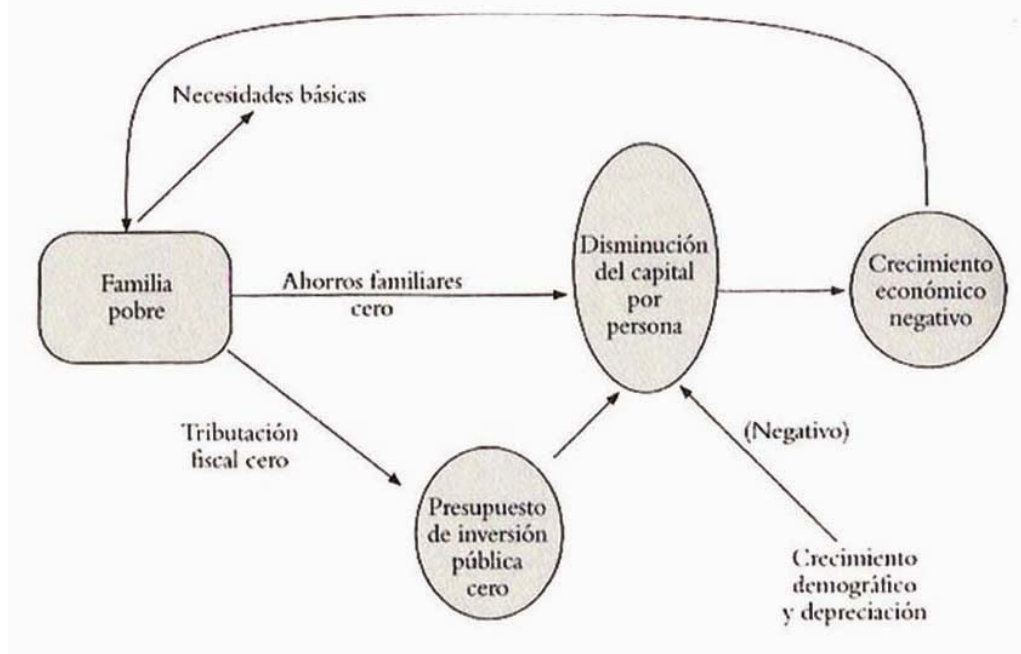
## JEFFREY SACHS versus SALA i MARTÍN

revisión crítica a las propuestas de acción económica para la erradicación de la pobreza

### La trampa de la pobreza

Sachs explica en el cuadro 13.2 la trampa de la pobreza, es decir, ¿por qué los países muy pobres no pueden prosperar por sí mismos?

GRÁFICO 13.2. LA TRAMPA DE LA POBREZA



Según Sachs, la familia pobre tiene unos ingresos tan bajos que los dedica integralmente al consumo. No hay por tanto ahorro ni pago de impuestos. En cambio sí hay crecimiento demográfico y devaluación. La cantidad de capital decrece cuando la población crece más rápido de lo que se acumula capital.

Así que el equilibrio entre las dos corrientes tiene un saldo negativo, y se produce un decrecimiento de capital por persona. Este crecimiento económico revierte negativamente en la economía familiar mediante un vector.

El ciclo se cierra y se retroalimenta.



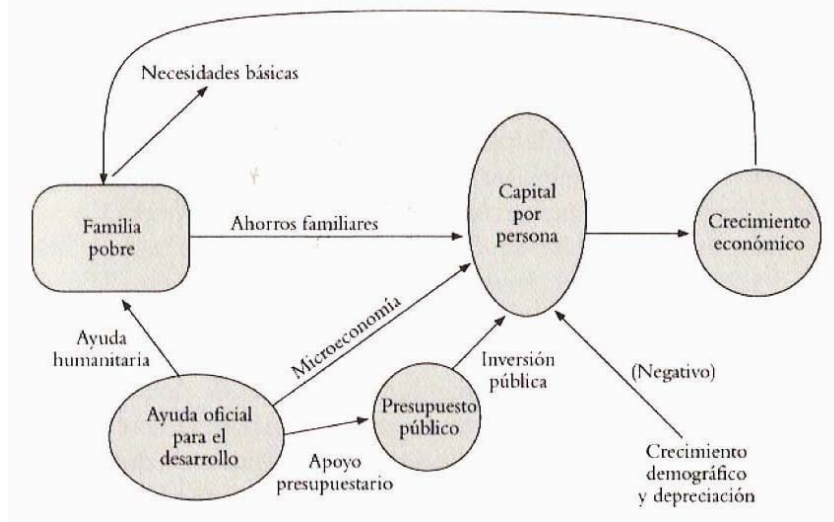
## JEFFREY SACHS versus SALA i MARTÍN

revisión crítica a las propuestas de acción económica para la erradicación de la pobreza

### Cómo salir de la trampa de la pobreza

Sachs explica en el cuadro 13.3 cómo salir de la trampa de la pobreza, es decir, ¿cuál es el papel de la Ayuda Oficial al Desarrollo en la desactivación de la trampa de la pobreza?

GRÁFICO 13.3. EL PAPEL DE LA AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO EN LA DESACTIVACIÓN DE LA TRAMPA DE LA POBREZA



La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) se distribuye a través de tres canales: la ayuda familiar (humanitaria), la ayuda para inversión pública y la ayuda para la empresa (ayuda a la pequeña empresa y a la mejora agrícola).

Sachs defiende en el capítulo 2 del libro “La extensión de la prosperidad económica”, que el “despegue” económico de un país está directamente relacionado con aumento de la capacidad de producción agrícola. Por este motivo menciona a lo largo de todo el libro que es necesario llevar a cabo una “revolución agrícola” que regule la propiedad del suelo (ejemplo de Polonia), promueva la utilización de semillas de calidad, la utilización de fertilizantes para el suelo, y promueva la creación y mejora de infraestructuras para la distribución del producto.

“Si la AOD es lo bastante importante y se prolonga lo suficiente, la acumulación de capital aumenta lo necesario para elevar la renta del nivel de subsistencia. En ese momento la trampa de la pobreza se desactiva y el gráfico 13.1 vuelve a su lugar”. Es decir se restituye o instaura el mecanismo básico de creación de capital.

## **JEFFREY SACHS versus SALA i MARTÍN**

revisión crítica a las propuestas de acción económica para la erradicación de la pobreza

Para demostrar que para salir de la trampa de la pobreza hace falta un nivel de renta mínimo, Sachs hace dos ejemplos numéricos.

En el primero de los ejemplos, Sachs parte de una estructura económica en el que la renta anual es de 300 dólares/persona. La conclusión es al cabo de 10 años la renta anual se convierte en 209 dólares/persona, debido a la carencia de ahorro y de falta de capacidad del gobierno para recaudar mediante impuestos, debido a la depreciación de la moneda, aumento de la población, inflación, etc.

En el segundo de los ejemplos, Sachs demuestra que con una renta anual de 600 dólares/persona, los rendimientos son positivos y al cabo de 10 años la renta anual es de 687 dólares/persona. Se genera en 10 años una riqueza de más de un 15% respecto al dato de partida.

Personalmente tengo que creer que los ejemplos están bien argumentados y desarrollados porque no tengo formación ni capacidad crítica para hacer un seguimiento de las cuentas económicas de Sachs.

“Partiendo de una misma estructura económica, pero con el doble de capital acumulado, la economía crece en lugar de decrecer. La razón es que con una renta de 600 dólares/persona, la economía es lo bastante saludable para ahorrar con vistas al futuro; con 300 dólares por persona, no lo es. Por tanto, partiendo de 600 dólares per cápita la economía se abre paso hacia una senda de economía sostenible, mientras que partiendo de 300 dólares per cápita la economía solo va hundiéndose cada vez más en la miseria”.

La AOD está destinada a hacer llegar a la economía de un país al umbral de desarrollo, a partir del cual, la economía puede volverse creciente y sostenida.

## JEFFREY SACHS versus SALA i MARTÍN

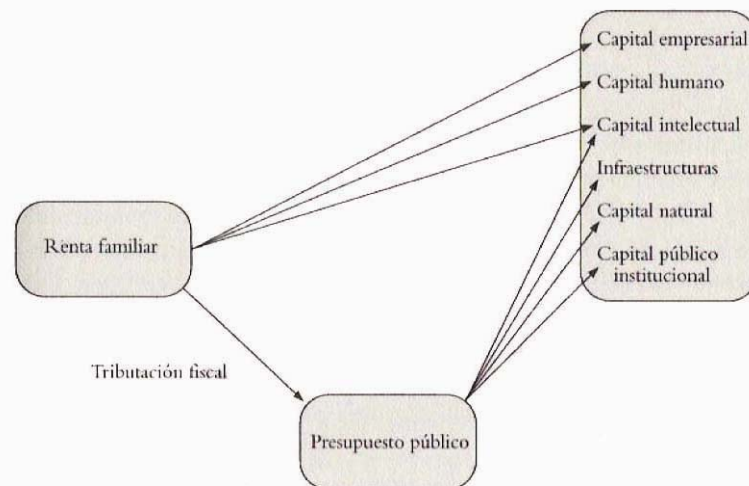
revisión crítica a las propuestas de acción económica para la erradicación de la pobreza

### Diagnóstico diferencial

Sachs explica en el cuadro 13.4 qué tipo de inversiones han de realizar el sector privado y el sector público.

El diagnóstico diferencial, consiste en un análisis de las inversiones para cada país de modo que se establezcan unas reglas para que la inversión pública tenga unos objetivos claros y no se solapen con las inversiones privadas. Es decir, se diferencian campos o áreas de inversión según la procedencia del dinero (público o privado).

GRÁFICO 13.4. INVERSIONES DE CAPITAL EN LOS SECTORES PÚBLICO Y PRIVADO



“La lección general que nos brindan las economías prósperas es que los gobiernos son lo suficientemente prudentes como para comprometerse ante todo en las inversiones de tipo general y dejar al sector privado las inversiones empresariales con un grado elevado de especialización”.

## JEFFREY SACHS versus SALA i MARTÍN

revisión crítica a las propuestas de acción económica para la erradicación de la pobreza

### ¿Por qué debe el estado financiar escuelas, hospitales e infraestructuras?

El estado debe financiar escuelas, hospitales e infraestructuras por los siguientes motivos:

1. para evitar el monopolio privado en estos sectores, y para garantizar unos bienes básicos con un coste de uso sin beneficios empresariales.
2. porque los bienes capitales garantizados públicamente son los que no son competitivos.
3. para evitar el “deterioro” de sectores de población y del medio natural.
4. para garantizar el acceso a servicios básicos como una cuestión de derecho y justicia. Los bienes que deberían estar a disposición de todo el mundo debido a su vital importancia para el bienestar humano se denominan “bienes de interés social”. La Declaración Universal de los Derechos Humanos define los derechos de las personas en cuanto a su nivel de vida, su salud, su alimentación, vivienda, etc y también en lo referente a su educación.
5. para evitar el intervencionismo en las empresas privadas. Sachs defiende que los empresarios dirigen las empresas mucho mejor que los gobiernos, que en ocasiones, llevan una gestión empresarial condicionada por la política.

Los cinco grandes sectores de la inversión pública son:

- agricultura
- salud
- educación
- infraestructuras (energía, transporte y comunicaciones)
- abastecimiento de agua potable y saneamiento

El tipo de inversión depende además del medio en el que se decida invertir. El medio rural y el medio urbano exigen inversiones diferenciadas. Así que es necesario hacer un análisis de la densidad de la población y de sus necesidades básicas para programar una inversión.

“Las zonas urbanas también son vulnerables al deterioro ambiental, aunque de formas un tanto distintas a las de las zonas rurales. Algunos riesgos medioambientales urbanos son la contaminación del aire (...), los vertidos de productos químicos tóxicos procedentes de las fábricas, el exceso de minerales en los acuíferos, los residuos urbanos, la erosión del litoral y la destrucción de los ecosistemas marinos frágiles próximos a los núcleos urbanos y la transmisión de enfermedades infecciosas a través del aire en las condiciones de vida de los atestados suburbios de las ciudades. Estas condiciones deben mejorarse mediante inversiones medioambientales planificadas, aunque las ciudades pobres en raras ocasiones disponen de los medios económicos para asumirlas por su cuenta”.

**¿Por qué las buenas inversiones van en paquetes?**

“Todos y cada uno de los seis tipos de capital definidos son necesarios para que la economía sea eficaz y funcione adecuadamente. Todos y cada uno son necesarios para escapar de la rampa de la pobreza. Y lo que es más importante, el éxito en cualquiera de las áreas, ya sea en materia de salud, educación o productividad agrícola, depende del conjunto de las inversiones realizadas”.

Sachs pone un ejemplo sobre cómo la supervivencia infantil está vinculada al correcto funcionamiento de las actividades empresariales (porque suponen el aumento de la renta per cápita y se generan unos ingresos que pueden ser invertidos en mejoras), al capital humano (aumento de la calidad de la atención sanitaria, nutrición, alfabetización, etc), infraestructural (mejora de las redes de agua potable por ejemplo), natural (mejora de la calidad del aire, agua, saneamiento, basuras, etc), intelectual (desarrollo de programas gubernamentales para la prevención y tratamiento de enfermedades, mejora de las condiciones agrícolas, ordenación de los recursos energéticos, etc), institucional.

La inversión en cualquiera de las áreas de capital, requieren una parte destinada a la formación de trabajadores cualificados que sean capaces de gestionar los recursos. La AOD genera de este modo empleo cualificado local para garantizar la optimización de la inversión. Un ejemplo sencillo: la ayuda exterior da medicamentos y da formación a personal local para que sepa administrarlos.

Sachs propone además medidas de teleformación colectivas. Propone educar a grandes masas de población mediante charlas colectivas apoyadas con CD y DVD. Estos cursos básicos servirían para educar sobre cómo prevenir enfermedades, cómo emplear fertilizantes, medidas de higiene, cómo manipular y tratar alimentos, etc.

Por último, Sachs manifiesta su preocupación por la fuga de cerebros del país a otros países con mejores condiciones. Él es partidario de que se creen las condiciones necesarias para que la gente más cualificada encuentre un poco más atractivo quedarse en su país natal para colaborar en el proceso de desarrollo económico y social, la transición al mundo desarrollado.

**JEFFREY SACHS versus SALA i MARTÍN**  
revisión crítica a las propuestas de acción económica para la erradicación de la pobreza

**3**

**SALA i MARTÍN**  
EXPOSICIÓN DE PLANTEAMIENTOS  
“EL FIN DE LA POBREZA MASIVA”, CAPÍTULO DEL LIBRO “LA ECONOMÍA NO MIENTE”, ESCRITO POR GUY SORMAN

## **JEFFREY SACHS versus SALA i MARTÍN**

revisión crítica a las propuestas de acción económica para la erradicación de la pobreza

### **La convergencia general de los países**

Sala i Martín publica un estudio en 2005 en el que tras haber analizado la economía en 136 países, concluye que la pobreza está en regresión desde 1.970. Llamó a este fenómeno “convergencia de los países”.

La economía de mercado y la mundialización del comercio han generado la convergencia y todos los países siguen el modelo dominante de la OCDE.

Sala i Martín afirma que la convergencia se produce además ayudada por el fenómeno de la imitación, es decir, “... la imitación es más barata que la innovación; ese menor costo explica cómo los países pobres progresan más rápidamente que los países ricos y se acercan a ellos. [...] A largo plazo, es posible concluir que todas las economías en desarrollo progresarán al mismo ritmo que aquellos países que encabezan la innovación...”

“Los países ricos siguen enriqueciéndose pero los países pobres son cada vez menos pobres y convergen hacia la posición de los ricos”.

“Se está de acuerdo en pensar que la economía de mercado suscita a la vez crecimiento, desarrollo de una sociedad civil e instauración de instituciones; la democracia logra que todo esto suceda casi naturalmente [...] También constata que mundialización y crecimiento avanzan a la par; allí donde no hay mundialización, intercambio y capitales, como en el África subsahariana, no hay crecimiento. Es otro hecho probado. Según Sala i Martín, que dedica mucho tiempo a esta cuestión, no vale la pena interrogarse sobre la relación entre la mundialización y el desarrollo cuando la constatación es evidente.

## JEFFREY SACHS versus SALA i MARTÍN

revisión crítica a las propuestas de acción económica para la erradicación de la pobreza

### ¿África víctima de la caridad?

En el origen de la pobreza se debe a:

- responsabilidades locales: guerras, tribalismo, saqueo de recursos naturales, ... (caso de Nigeria, 350.000 millones dólares desde 1965, acaparados por el 2% de la población)
- responsabilidades de los países desarrollados que subvencionan la agricultura local, bloqueando el comercio de los productos africanos y disuaden a los africanos de ser emprendedores

Con la ayuda del mundo desarrollado a África, los primeros condenan a África a depender de ella. La ayuda es ineficaz porque obedece a la lógica inversa de la de la economía de mercado; la ayuda no beneficia al receptor, sino al donante.

Sala i Martín afirma que la única ayuda legítima consiste en aportar soluciones médicas para erradicar la tuberculosis, la malaria y el SIDA, algo fuera del alcance de los africanos.

Sala i Martín lamenta que en África no se escuche a los economistas. O que no se escuche a los buenos economistas. Le irrita la repercusión que tiene en el público su colega de Columbia, Jeffrey Sachs, en campaña permanente para recaudar fondos destinados a África con el apoyo del cantante Bono. El argumento popularizado por Sachs en su libro *El fin de la pobreza* es que si la ayuda no contribuye al desarrollo es porque resulta insuficiente; si Estados Unidos aceptase cuadruplicar su ayuda y Europa duplicar la suya, África despegaría. Para dar prueba de ello, Sachs y sus seguidores financian pueblos modelo en África, que según denuncia Sala i Martín no son más que pueblos Potemkin, pero con sol. Sachs es recibido como una celebridad por los jefes de Estado africanos y los directivos de las grandes instituciones de ayuda occidental.

Sala i Martín deposita la esperanza en los chinos, porque los chinos producen en el lugar a costos más baratos que en China. Sala sospecha que esto representa el esbozo de la industrialización africana.

Para acceder a más ensayos de Sala i Martín  
[www.columbia.edu/~xs23/catala/articles/esp/articlesesp.htm](http://www.columbia.edu/~xs23/catala/articles/esp/articlesesp.htm)



## **JEFFREY SACHS versus SALA i MARTÍN**

revisión crítica a las propuestas de acción económica para la erradicación de la pobreza

**4**

## **CONCLUSIONES**

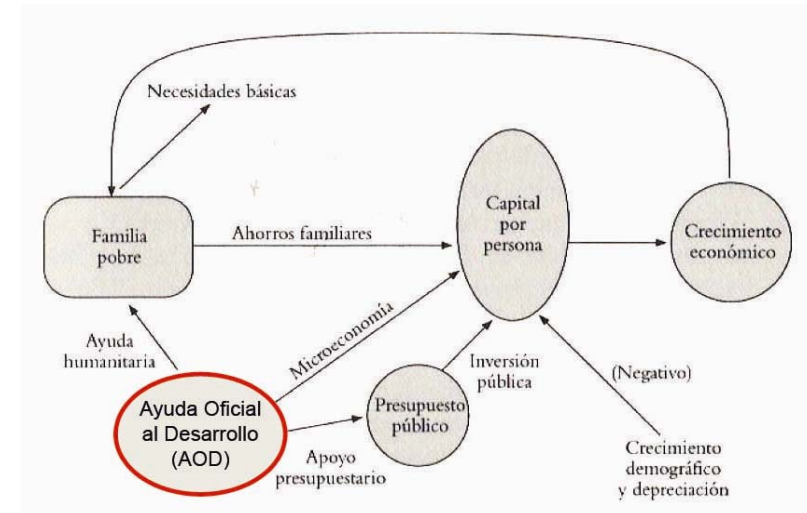
## JEFFREY SACHS versus SALA i MARTÍN

revisión crítica a las propuestas de acción económica para la erradicación de la pobreza

### Conclusiones

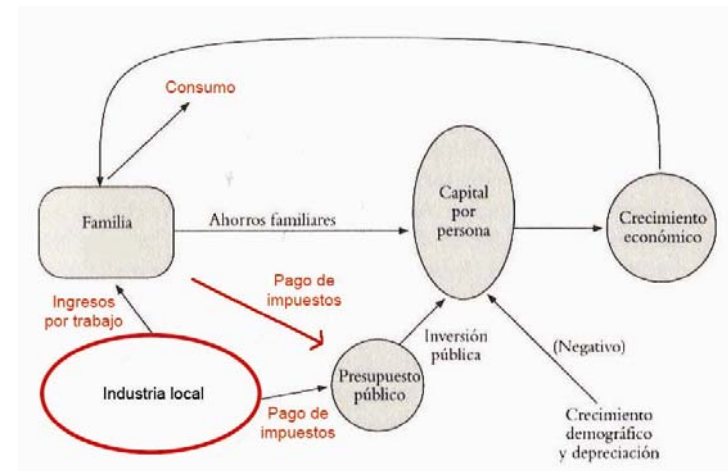
#### Sachs

Para que una economía (un país) salga de la pobreza, Sachs propone un modelo basado en una ayuda exterior. Los países desarrollados se convierten en donantes y mediante la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) se realizan inversiones en cinco grandes áreas: agricultura, salud, educación, infraestructuras y gestión del agua. La ayuda ha de ser continuada y por encima de 600 euros per cápita / año para que produzca crecimiento económico (efecto umbral). Entonces se invierte el ciclo económico de la trampa de la pobreza y se produce un crecimiento económico.



#### Sala i Martín

Sala i Martín defiende que el mercado sea el que regule la economía de los países. Opina que es contraproducente ayudar a los más pobres porque les genera dependencia (enséñame a pescar, no me des peces). Añade que en una economía de libre mercado deben eliminarse los aranceles que gravan los productos de los países pobres y las subvenciones a los productores de los países desarrollados; así se permite un intercambio de mercancías en igual de condiciones. Tiene la esperanza de que la industria de los países africanos, desarrollada por los chinos, es el esbozo del desarrollo industrial en África, porque la actitud china con los africanos no es la de un donante, sino la de un empresario. Sala i Martín constata además que la democracia es un complemento necesario para el desarrollo económico.



**Sánchez Carro**

En mi opinión, las dos fórmulas tienen su parte buena. Es cierto que la AOD genera dependencia a los receptores de las donaciones y corren el riesgo de no tener iniciativas. No obstante, creo que una AOD bien enfocada, puede complementar un desarrollo de industria local. Las industrias locales o las empresas extranjeras que se quieran instalar en un lugar, necesitan que un “caldo de cultivo empresarial”, es decir:

- que el entorno tenga trabajadores cualificados
- que la población y por tanto los trabajadores tengan acceso a la sanidad
- que las instituciones sean suficientemente sólidas para garantizar su actividad amparadas en la legislación local, en un entorno democrático y de paz
- que haya un desarrollo en infraestructuras que posibilite y abarate la producción
- que la agricultura y la ganadería estén suficientemente desarrolladas como para que la población esté bien alimentada

Creo que es apropiado añadir un punto a “las cinco grandes”: la inversión en capital institucional, porque además, la gestión del agua (abastecimiento de agua potable y tratamiento de aguas fecales) forma parte del capital infraestructural.

Por tanto, la AOD puede ayudar a crear este ambiente necesario para la instalación de empresas. Si las inversiones se realizan adecuadamente, mediante un diagnóstico acertado, podrían producirse situaciones atractivas para las empresas locales y extranjeras.

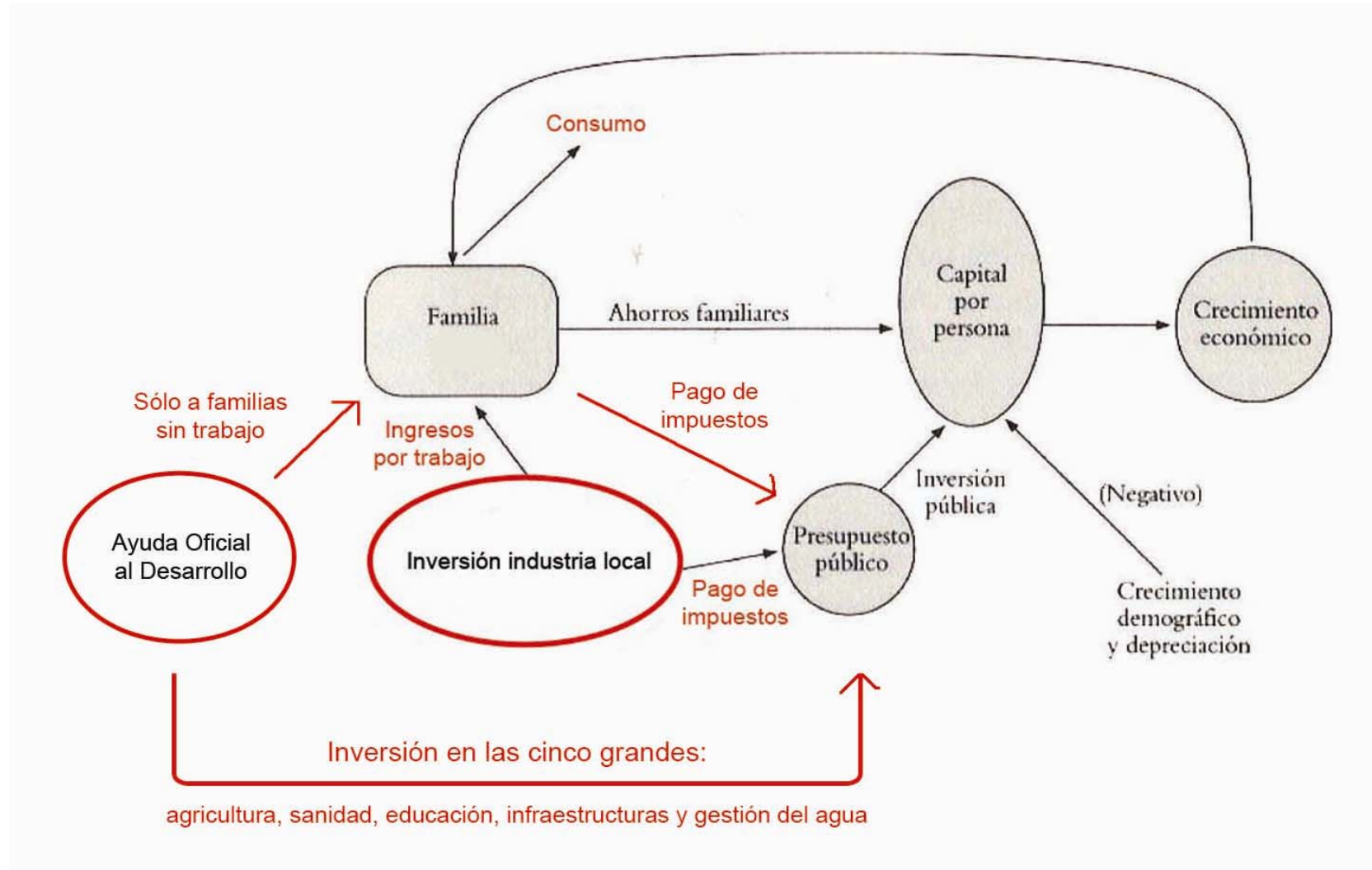
En España, y creo que también en otros países, es una práctica habitual que las empresas estudien varias posibles localizaciones. A veces los motivos para su instalación en un lugar, se deben a que la administración local ha cedido suelo, se construyen infraestructuras a cargo de la municipalidad, o bien se les rebaja (o exime) del pago de tributos a la Hacienda local, etc. Esta forma de “competencia” entre lugares se debe a que ambas partes saben que una empresa trae beneficios a las dos partes. Los países desarrollados consideran las cinco grandes formas de inversión como pilares de una economía de mercado y se encargan de consolidarlas y mejorar esas inversiones año tras año. Por estos motivos, las empresas que necesitan mano de obra cualificada siguen instalándose en los países desarrollados. Los países en vía de desarrollo son receptores de industria que busca mano de obra barata y poco cualificada. Es necesario que el tiempo ayude a consolidar los pilares fundamentales de los países en vías de desarrollo para que puedan diversificar su oferta empresarial. Con la creación de un tejido empresarial, generador de suficiente empleo, puede eliminarse la ayuda a las familias para destinarse a otras inversiones. Sólo las familias más pobres o sin empleo deben ser receptoras de la AOD.

Creo que Cuba es un país que puede servir de ejemplo para explicar esto. Rusia ha sido y es su AOD. Las ayudas rusas se invierten en educación, sanidad, agricultura (cultivo de caña) y sistema institucional (sólido aunque no democrático). Si Cuba accediera a incorporarse a la economía de mercado, tendría una inversión acumulada de capitales fruto de la “AOD” que sacarían a la población de la pobreza. Esto sólo es una teoría.

## JEFFREY SACHS versus SALA i MARTÍN

revisión crítica a las propuestas de acción económica para la erradicación de la pobreza

Gráfico. Cómo acabar con la pobreza. Opinión de Sánchez Carro



**JEFFFREY SACHS versus SALA i MARTÍN**  
revisión crítica a las propuestas de acción económica para la erradicación de la pobreza

Este trabajo ha sido realizado por el alumno Xosé Ramiro Sánchez Carro para la asignatura de HABITABILIDAD BÁSICA, impartida por el profesor D. Felipe Colavidas.

Madrid, 21 de diciembre de 2008